



Копія

# МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

## НАКАЗ

19.05.2021

Київ

№ 1587/7

### Про відмову у задоволенні скарги

Відповідно до пункту 1 частини шостої, пункту 10 частини восьмої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» та Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами),

### НАКАЗУЮ:

Відмовити у задоволенні скарги засновника та керівника Товариства з обмеженою відповідальністю «Деревообробна компанія «РОІК» Криштопи Олексія Вікторовича від 04.01.2021 на реєстраційну дію щодо Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ АЙССТОРМ» (ідентифікаційний код юридичної особи 43877207) у зв'язку з тим, що приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Бурлак Олександром Володимирівною прийнято таке рішення відповідно до законодавства.

Підстава: висновок Колегії Міністерства юстиції України з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції від 04.03.2021 за результатами розгляду скарги засновника та керівника Товариства з обмеженою відповідальністю «Деревообробна компанія «РОІК» Криштопи Олексія Вікторовича від 04.01.2021 № 06/02, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 12.01.2021 за № 841-33-21.

Міністр

Денис МАЛЮСЬКА

0959

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ



Заступник начальника відділу організації документообігу  
Управління забезпечення та документообігу

Т. Ходаковська

**ВИСНОВОК**  
**КОЛЕГІЇ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ З РОЗГЛЯДУ СКАРГ**  
**НА РІШЕННЯ, ДІЇ АБО БЕЗДІЯЛЬНІСТЬ ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРАТОРА,**  
**СУБ'ЄКТІВ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ,**  
**ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ОРГАНІВ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ**

м. Київ

04.03.2021

Колегія Міністерства юстиції України з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції (далі – Колегія) у складі В. Хардікова (головуючого на засіданні), О. Антонюк, К. Прохоренко, В. Бондаренко, А. Книжник (секретаря Колегії),

розглянувши скаргу засновника та керівника Товариства з обмеженою відповідальністю «Деревообробна компанія «РОІК» Криштопи Олексія Вікторовича (далі – скаржник) від 04.01.2021 № 06/02, зареєстровану в Міністерстві юстиції України 12.01.2021 за № 841-33-21 (далі – скарга),

на реєстраційну дію в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 20.10.2020 № 1000651020000033465 «Державна реєстрація створення юридичної особи», проведену приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Бурлак Олександром Володимирівною (далі – приватний нотаріус Бурлак О.В.) щодо Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ АЙССТОРМ» (ідентифікаційний код юридичної особи 43877207) (далі – ТОВ «ТД АЙССТОРМ», Товариство),

**РЕКОМЕНДУЄ:**

Відмовити у задоволенні скарги засновника та керівника Товариства з обмеженою відповідальністю «Деревообробна компанія «РОІК» Криштопи Олексія Вікторовича від 04.01.2021 на реєстраційну дію щодо Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ АЙССТОРМ» (ідентифікаційний код юридичної особи 43877207) у зв'язку з тим, що приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Бурлак Олександром Володимирівною прийнято таке рішення відповідно до законодавства.

**Мотиви рішення у стислому викладенні (#Мін'юстПростоюМовою)**

1. Оскаржуваною реєстраційною дією було зареєстровано Товариство.
2. Скаржник просить скасувати оскаржувану реєстраційну дію у зв'язку з тим, що вважає її протиправною. В обґрунтування своїх вимог скаржник зазначає, що рішення про участь Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «РОІК» у створенні ТОВ «ТД АЙССТОРМ» відповідно до вимог статуту Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «РОІК» (затвердженого протоколом загальних зборів учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «РОІК» від 18.11.2009) повинно було прийматися учасниками, що володіють у сукупності більше 75 відсотками голосів Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «РОІК», в той час як скаржнику належить 26

відсотків голосів у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «РОІК» і він не приймав участь у загальних зборах.

3. Шляхом перевірки відомостей ЄДР Колегією встановлено, що підставою для проведення оскаржуваної реєстраційної дії слугував, зокрема, протокол загальних зборів учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «РОІК» від 08.10.2020 № 10/20-1, яким крім іншого, було вирішено питання щодо участі у створенні ТОВ «ТД АЙССТОРМ» та надання повноважень директору Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «РОІК» на участь у загальних зборах ТОВ «ТД АЙССТОРМ».

4. Водночас в ході колегіального розгляду встановлено, що Статут Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «РОІК» не містить обмежень, про які зазначено скаржником, щодо прийняття такого роду рішень зборами учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «РОІК».

5. З огляду на зазначене, Колегія дійшла висновку, що загальні збори Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «РОІК», які відбулися 08.10.2020, відповідно до чинного законодавства мали право приймати рішення, зокрема, про участь у створенні ТОВ «ТД АЙССТОРМ» та про надання повноважень директору Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «РОІК» Максимцю Андрію Юрійовичу на участь в загальних зборах ТОВ «ТД АЙССТОРМ», оскільки рішення прийняте 74 відсотками голосів учасників.

6. Також за результатом перевірки відомостей ЄДР та документів, які були подані для державної реєстрації Колегією встановлено, що вони відповідали вимогам законодавства, у зв'язку з чим у приватного нотаріуса Бурлак О.В. не було підстав для зупинення розгляду документів, поданих для державної реєстрації та відмови у державній реєстрації.

7. Отже, Колегія дійшла висновку, що приватним нотаріусом Бурлак О.В. прийнято таке рішення відповідно до законодавства, а тому скарга задоволенню не підлягає.

#### **Мотиви рішення у розгорнутому викладенні (#Мін'юстОфіційно)**

1. Відповідно до відомостей ЄДР 26.10.2020 приватним нотаріусом Бурлак О.В. проведено реєстраційну дію № 1000651020000033465 «Державна реєстрація створення юридичної особи», унаслідок якої зареєстровано ТОВ «ТД АЙССТОРМ».

2. Скаржник просить скасувати оскаржувану реєстраційну дію у зв'язку з тим, що вважає її протиправною. В обґрунтування своїх вимог скаржник зазначає, що рішення про участь Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «РОІК» у створенні ТОВ «ТД АЙССТОРМ» повинно було прийматися учасниками, що володіють у сукупності більше 75 відсотками голосів Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «РОІК», в той час як скаржнику належить 26 відсотків голосів у статутному капіталі Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «РОІК» і він не приймав участь у загальних зборах.

3. Шляхом перевірки відомостей ЄДР Колегією встановлено, що відповідно до пункту 8.1.10 статуту Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «РОІК», затвердженого протоколом загальних зборів учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «РОІК» від 18.11.2009 № 1 (далі – Статут) загальні збори учасників вважаються повноважними, якщо на них присутні учасники (представники учасників), що володіють у сукупності більше як 60

відсотками голосів. Також пунктом 8.1.11 Статуту передбачено, що рішення з питань, зокрема, щодо внесення змін і доповнень до статуту Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «РОІК», зміну розміру статутного капіталу Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «РОІК», вважаються прийнятими, якщо за них проголосували учасники, що володіють у сукупності більш як 75 відсотками загальної кількості голосів учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «РОІК».

4. Колегія зазначає, що відповідно до поданого для проведення оскаржуваної реєстраційної дії протоколу загальних зборів учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «РОІК» від 08.10.2020 № 10/20-1, 74 відсотками голосів учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «РОІК» було вирішено, зокрема, питання щодо участі Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «РОІК» у створенні ТОВ «ТД АЙССТОРМ» та надано повноваження директору Максимцю Андрію Юрійовичу на участь у загальних зборах ТОВ «ТД АЙССТОРМ».

5. Відтак доводи скаржника щодо зазначених ним обмежень встановлених статутом Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «РОІК», не підтверджені в ході колегіального розгляду.

6. З огляду на вказане, Колегія зазначає, що загальні збори Товариства з обмеженою відповідальністю «ТОРГОВИЙ ДІМ «РОІК», які відбулися 08.10.2020 мали право приймати рішення, зокрема, про участь у створенні ТОВ «ТД АЙССТОРМ» та наданні повноважень директору Максимцю Андрію Юрійовичу на участь у загальних зборах ТОВ «ТД АЙССТОРМ».

7. Шляхом перевірки відомостей ЄДР Колегією встановлено, що для проведення оскаржуваної реєстраційної дії приватному нотаріусу Бурлак О.В. було подано документи, перелік яких визначено частиною першою статті 17 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» (далі – Закон). Подані документи відповідали вимогам, встановленим статтею 15 Закону.

8. Відтак, у приватного нотаріуса Бурлак О.В. не було правових підстав для зупинення розгляду документів, поданих для проведення оскаржуваної реєстраційної дії, а також підстави для відмови у державній реєстрації.

9. Колегія зазначає, що частиною першою статті 4 Закону визначено, що державна реєстрація здійснюється за заявничим принципом, крім того відповідно до частини четвертої статті 35 Закону відповідальність за надання недостовірних відомостей, що підлягають внесенню до ЄДР, несуть особи, які внесли до установчих документів або інших документів, які подаються державному реєстратору, завідомо неправдиві відомості.

10. Крім того, державна реєстрація – офіційне визнання шляхом засвідчення державою факту зміни відомостей, що містяться в ЄДР, про юридичну особу, та проводиться державним реєстратором на підставі поданих документів заявником, які мають відповідати вимогами Закону.

11. Відповідно до пункту 10 частини восьмої статті 34 Закону Міністерство юстиції України відмовляє у задоволенні скарги, якщо державним реєстратором прийнято таке рішення відповідно до законодавства.

12. На підставі викладеного, Колегія дійшла висновку, що скарга задоволенню не підлягає, оскільки приватним нотаріусом Бурлак О.В. прийнято таке рішення відповідно до законодавства.

**Результати голосування:**

Усі члени Колегії голосували «за».

**Підписи членів Колегії:**

Головуючий на засіданні В. Хардіков	О. Антошок	К. Прохоренко
В. Бондаренко	Секретар Колегії А. Книжник	

**ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ**

Заступник начальника відділу організації документообігу  
Управління забезпечення та документообігу



Т. Ходаковська