

**Копія****МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ****НАКАЗ**13.07.2021**Київ****№**2482/5**Про задоволення скарги**

Відповідно до пункту 2 частини шостої статті 34 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» та Порядку розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами),

НАКАЗУЮ:

1. Скаргу голови правління Автогаражного кооперативу «ОЛІМПІЄЦЬ» Крамаренка Василя Івановича від 30.05.2021 задовольнити у повному обсязі.
2. Скасувати реєстраційну дію в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 29.03.2021 № 1003391070019000689 «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу», проведену державним реєстратором Чабанівської селищної ради Фастівського району Київської області Коваленком Дмитром Вікторовичем щодо Автогаражного кооперативу «ОЛІМПІЄЦЬ» (ідентифікаційний код юридичної особи 24212636).
3. Анулювати державному реєстратору Чабанівської селищної ради Фастівського району Київської області Коваленку Дмитру Вікторовичу доступ до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань.
4. Виконання пункту 2 наказу покласти на Офіс протидії рейдерству.
5. Виконання пункту 3 наказу покласти на Державне підприємство «Національні інформаційні системи».

Підстава: висновок центральної Колегії Міністерства юстиції України з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції від 18.06.2021 за результатами розгляду скарги голови правління Автогаражного кооперативу «ОЛІМПІЄЦЬ» Крамаренка Василя Івановича від 30.05.2021, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 02.06.2021 за № 20769-33-21.

Міністр**Денис МАЛЮСЬКА**

066924

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Заступник начальника відділу організації документообігу
Управління забезпечення та документообігу

Т. Ходаковська

**ЦЕНТРАЛЬНОЇ КОЛЕГІЇ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ З РОЗГЛЯДУ
СКАРГ НА РІШЕННЯ, ДІЇ АБО БЕЗДІЯЛЬНІСТЬ ДЕРЖАВНОГО
РЕЄСТРАТОРА, СУБ'ЄКТІВ ДЕРЖАВНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ,
ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ОРГАНІВ МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ**

м. Київ**18.06.2021**

Центральна Колегія Міністерства юстиції України з розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції (далі – Колегія) у складі О. Антонюк (головуючої на засіданні), А. Баклан, О. Лук'янчикова, І. Свіршкової, В. Матей (секретаря Колегії),

розглянувши скаргу голови правління Автогаражного кооперативу «ОЛІМПІЄЦЬ» Крамаренка Василя Івановича (далі – скаржник) від 30.05.2021, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 02.06.2021 за № 20769-33-21 (далі – скарга),

на реєстраційну дію в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) від 29.03.2021 № 1003391070019000689 «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу», проведену державним реєстратором Чабанівської селищної ради Фастівського району Київської області Коваленком Дмитром Вікторовичем (далі – державний реєстратор Коваленко Д.В.) щодо Автогаражного кооперативу «ОЛІМПІЄЦЬ» (ідентифікаційний код юридичної особи 24212636) (далі – АГК «ОЛІМПІЄЦЬ», Кооператив),

РЕКОМЕНДУЄ:

1. Скаргу голови правління Автогаражного кооперативу «ОЛІМПІЄЦЬ» Крамаренка Василя Івановича від 30.05.2021 задовольнити у повному обсязі.

2. Скасувати реєстраційну дію в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 29.03.2021 № 1003391070019000689 «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу», проведену державним реєстратором Чабанівської селищної ради Фастівського району Київської області Коваленком Дмитром Вікторовичем щодо Автогаражного кооперативу «ОЛІМПІЄЦЬ» (ідентифікаційний код юридичної особи 24212636).

3. Анулювати державному реєстратору Чабанівської селищної ради Фастівського району Київської області Коваленку Дмитру Вікторовичу доступ до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань.

Мотиви рішення у стислому викладенні (#Мін'юстПростоюМовою)

1. Унаслідок проведення оскаржуваної реєстраційної дії було змінено Голову правління Кооперативу.

2. Скаржник просить скасувати оскаржувану реєстраційну дію. В обґрунтування своїх вимог зазначає, що державна реєстрація проведена з порушенням вимог законодавства.

3. Законодавством, зокрема, визначено порядок проведення Загальних зборів членів Кооперативу, порядок формування, склад і компетенцію органів управління кооперативу, а також вимоги до документів, які подаються для проведення державної реєстрації.

4. Колегія зазначає, що оскаржувана реєстраційна дія проведена на підставі документів, які суперечать вимогам законодавства та статуту Кооперативу, у зв'язку з чим, у державного реєстратора Коваленка Д.В. були підстави для відмови у проведенні державної реєстрації щодо Кооперативу.

5. Отже, оскаржувана реєстраційна дія є протиправною, а тому підлягає скасуванню.

6. Ураховуючи зазначене, Колегія дійшла висновку, що скарга підлягає задоволенню у повному обсязі.

7. Зазначені порушення, допущені державним реєстратором Коваленком Д.В. при проведенні оскаржуваної реєстраційної дії, на переконання Колегії, слугують підставою для анулювання державному реєстратору Коваленку Д.В. доступу до ЄДР.

Мотиви рішення у розгорнутому викладенні (#Мін'юстОфіційно)

1. Відповідно до відомостей ЄДР 29.03.2021 державним реєстратором Коваленком Д.В. проведено реєстраційну дію № 1003391070019000689 «Державна реєстрація змін до відомостей про юридичну особу», унаслідок якої змінено Голову правління Кооперативу.

2. Скаржник просить скасувати оскаржувану реєстраційну дію. В обґрунтування своїх вимог зазначає, що державна реєстрація проведена всупереч вимогам Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» (далі – Закон) та Закону України «Про кооперацію» (далі – Закон про кооперацію).

3. Шляхом перевірки відомостей ЄДР щодо АГК «ОЛІМПІЄЦЬ» Колегією встановлено, що підставою для проведення оскаржуваної реєстраційної дії слугував, зокрема, протокол проведення загальних зборів членів АГК «ОЛІМПІЄЦЬ» шляхом письмового опитування від 10.02.2021 № 02/21 (далі – Протокол) та список членів АГК «ОЛІМПІЄЦЬ» для проведення голосування про обрання голови кооперативу та правління шляхом опитування (далі – реєстр присутніх).

4. Відповідно до частини другої статті 8 Закону про кооперацію статут кооперативу повинен містити відомості, зокрема, про порядок формування, склад і компетенцію органів управління та органів контролю кооперативу, а також порядок прийняття ними рішень, у тому числі з питань, рішення з яких приймається одногolosно чи кваліфікованою більшістю голосів членів кооперативу, які беруть участь у загальних зборах.

5. Статут Кооперативу, затверджений протоколом загальних зборів членів АГК «ОЛІМПІЄЦЬ» від 25.02.2018 № 1-18 (далі – Статут), передбачає проведення загальних зборів членів Кооперативу у вигляді Загальних зборів (збори уповноважених) членів Кооперативу або змішаних зборів членів кооперативу.

6. Пунктом 10.1. Статуту встановлено, зокрема, що Голова правління Кооперативу обирається Загальними зборами (зборами уповноважених) членів Кооперативу або змішаними зборами членів кооперативу.

7. З огляду на зазначене, Колегія дійшла висновку, що Законом про кооперацію та Статутом не передбачено проведення загальних зборів членів Кооперативу шляхом

письмового опитування, тим більше обрання такими зборами Голови правління Кооперативу.

8. Крім того, відповідно до частини першої та другої статті 16 Закону про кооперацію встановлено, що виконавчим органом кооперативу є правління, яке очолює голова, повноваження якого визначаються статутом кооперативу. Виконавчий орган підзвітний вищому органу управління кооперативу і несе перед ним відповідальність за ефективність роботи кооперативу. У кооперативі, до складу якого входить менше ніж 10 членів, обирається лише голова кооперативу.

9. Пунктом 9.1 Статуту встановлено, що виконавчим органом Кооперативу є Правління Кооперативу, яке очолює Голова Правління, повноваження якого визначаються Статутом Кооперативу.

10. Колегія зазначає, що відповідно до Протоколу Крупника Сергія Федоровича було обрано Головою Кооперативу, а не Головою Правління Кооперативу, що суперечить вимогам Закону про кооперацію та Статуту.

11. Відповідно до пункту 5 частини першої статті 28 Закону підставою для відмови у державній реєстрації є випадок, коли документи суперечать вимогам Конституції та законів України.

12. Ураховуючи зазначене, державний реєстратор Коваленко Д.В. повинен був відмовити у проведенні державної реєстрації на підставі пункту 5 частини першої статті 28 Закону.

13. Також між реєстром присутніх та відомостями ЄДР щодо Кооперативу наявні невідповідності відомостей, які полягають у визначенні загальної кількості членів АГК «ОЛІМПІЄЦЬ». Так, Колегією встановлено, що відповідно до відомостей ЄДР загальна кількість членів Кооперативу (станом на момент проведення оскаржуваної реєстраційної дії) становила 302 члени, однак в реєстрі присутніх зазначено 612 членів.

14. Пунктом 10⁴ частини першої статті 28 Закону встановлено, що підставною для відмови у проведенні державної реєстрації є невідповідність відомостей, зазначених у документах, поданих для державної реєстрації, відомостям, що містяться в ЄДР чи інших інформаційних системах, використання яких передбачено цим Законом.

15. Отже, державний реєстратор Коваленко Д.В. повинен був відмовити у проведенні державної реєстрації на підставі пункту 10⁴ частини першої статті 28 Закону

16. Крім того, з електронної копії списку членів АГК «ОЛІМПІЄЦЬ» для проведення голосування про обрання голови кооперативу та правління шляхом опитування, що міститься в ЄДР, вбачається підчищення, дописки, закреслені слова та інші виправлення, а також текст реєстру присутніх написаний машинодруком та від руки нерозбірливими прописними літерами.

17. Згідно з пунктами 2, 3 частини першої статті 15 Закону текст документів, що подаються для державної реєстрації має бути написаний розбірливо (машинодруком або від руки друкованими літерами) та не повинні містити підчищення або дописки, закреслені слова та інші виправлення, не обумовлені в них, орфографічні та арифметичні помилки, заповнюватися олівцем, а також містити пошкодження, які не дають змоги однозначно тлумачити їх зміст.

18. Таким чином, об'єктивно та всебічно дослідивши обставини, викладені у скаргі, відомості ЄДР та документи, що стали підставою для проведення

оскаржуваної реєстраційної дії щодо Кооперативу Колегія дійшла висновку, що вона є протиправною, а тому є достатньо підстав для її скасування.

19. Суб'єкт оскарження повідомлений про дату, час та місце розгляду скарги належним чином, зокрема, листом-повідомленням на електронну пошту та засобами оприлюднення відповідного оголошення на офіційному сайті Міністерства юстиції України. Проте у призначену дату та час розгляду скарги на засідання Колегії не з'явився. Відтак, з метою ефективного захисту й поновлення порушених прав скаржника й за наявності необхідних даних та документів, Колегія провела розгляд скарги за його відсутності.

20. Відповідно до з пунктів «а» пункту 2 частини шостої статті 34 Закону за результатами розгляду скарги Міністерство юстиції України приймає мотивоване рішення про задоволення (повне чи часткове) скарги шляхом прийняття рішення про скасування реєстраційної дії.

21. На підставі викладеного, керуючись пунктом 2 частини шостої статті 34 Закону та Порядком розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб'єктів державної реєстрації, територіальних органів Міністерства юстиції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.12.2015 № 1128 (зі змінами), Колегія дійшла висновку, що скарга підлягає задоволенню у повному обсязі.


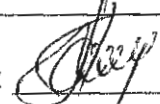
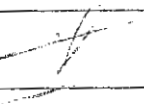
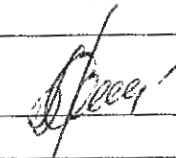
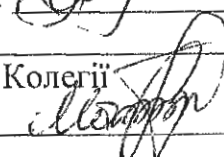
22. Зазначені порушення, допущені державним реєстратором Коваленком Д.В. при проведенні оскаржуваної реєстраційної дії, на переконання Колегії, слугують підставою для анулювання державному реєстратору Коваленку Д.В. доступу до ЄДР.

23. Додаково Колегія звертає увагу на те, що доступ до ЄДР державному реєстратору Коваленку Д.В. вже було анульовано наказами Міністерства юстиції України від 01.04.2021 № 1215/5 «Про задоволення скарги» та від 02.04.2021 № 1222/5 «Про задоволення скарги».

Результати голосування:

Усі члени Колегії голосували «за».

Підписи членів Колегії:

Головуюча на засіданні О. Антонюк 	А. Баклан 	О. Лук'янчиков 
І. Свіршкова 	Секретар Колегії В. Матей 	

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

Заступник начальника відділу організації документообігу
Управління забезпечення та документообігу




Т. Ходаковська